contact@ekolomundo.org
https://www.ekolomundo.org
https://www.ekolomundo.org/adherer

#certificación #compromiso

Guía de (auto)evaluación para fomentar la participación de los miembros en un sistema participativo de garantía y otras iniciativas participativas

Structure : CIRAD

Difficulté : facile



Objetivo de la guía

El objetivo de esta guía es ayudar a los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) u otras iniciativas participativas basadas en la implicación activa de los miembros a autoevaluar su

funcionamiento participativo, con el fin de mejorarlo.

Los SPG prestan un servicio de certificación no comercial, basado en la evaluación de los participantes por parte de sus pares y, en ocasiones, de otros actores de la comunidad en cuestión, para garantizar el cumplimiento de los compromisos establecidos en los pliegos de condiciones. Para ello, los SPG se enfrentan a una serie de retos en su forma de autoorganizarse, siendo el principal de ellos garantizar y mantener el nivel de participación de los pares. La participación se entiende como una inversión voluntaria de tiempo y responsabilidades por parte de los individuos, y presenta ventajas tanto individuales como colectivas. Al igual que en todos los modelos entre pares (Bauwens et al., 2019), la participación, que puede considerarse trabajo voluntario, es un elemento esencial del funcionamiento de estas estructuras y, en ocasiones, de su modelo económico y, por tanto, de su sostenibilidad. Según Zask (2011), participar puede definirse como «tomar parte», «contribuir a» y «beneficiarse de». Los motores de la participación en los modelos entre pares son múltiples (altruismo, reciprocidad, imagen social, reputación, desarrollo personal, motivación ideológica, etc.) (Benkler, 2016) y dependen de los contextos socioculturales. En esta guía, nos centraremos en la provisión de los medios materiales e intelectuales adecuados para alimentar la inclinación natural a participar en un proyecto colectivo.

En esta guía, exploramos dos niveles de participación: la implicación individual (parte 1 de la guía) y la grupal (parte 2 de la guía). Proponemos analizar esta implicación teniendo en cuenta diferentes parámetros individuales (disponibilidad y distribución de la carga de trabajo, nivel de adhesión al sistema, etc.) y colectivos (la forma en que se dinamizan las reuniones y la toma de decisiones, cómo se atenúan los conflictos personales, cómo circula la información, etc.).

No existe una receta universal para lograr una buena participación. Por ello, esta guía no es normativa y no tiene como objetivo definir la mejor manera de motivar la participación. Se basa en una serie de preguntas que hay que plantearse para mejorar la motivación y el estímulo a la participación en términos operativos. Aporta un marco de reflexión y puntos de atención que pueden contribuir a un proceso de cambio. Cabe señalar que, en algunos casos, el diseño organizativo del proceso no permite mejorar ciertos aspectos del funcionamiento sin incidir en cambios de carácter más constitucional (modificaciones de los estatutos, del reglamento interno, etc.).

Esta guía es el resultado de un trabajo de investigación basado en una serie de entrevistas y en la investigación bibliográfica (página 47, Metodología para la elaboración de la guía). Dos marcos de análisis orientan este trabajo. La aportación de la perspectiva psicológica desarrollada por Spreitzer (1995) para poder actuar, que identifica cuatro elementos importantes: 1– El sentido de significado (es decir, la adecuación entre las normas, los valores y los comportamientos de los individuos en la organización, pero también la percepción de reciprocidad, de justicia o el sentimiento de actuar por el interés general, por ejemplo) 2– El sentimiento de competencia (es decir, el dominio de las competencias necesarias y suficientes para cumplir con las expectativas, así como el sentimiento de legitimidad) 3– El sentimiento de

autodeterminación (es decir, tener suficiente autonomía y control en la participación en las actividades) 4– El sentimiento de impacto o de pertenencia (es decir, la percepción de tener influencia en las decisiones del grupo, o de sentirse escuchado en el grupo).

Este primer marco se complementa con los factores de éxito de los bienes comunes —como la acción colectiva aquí (Lemeilleur, 2020)— —enunciados por Ostrom (1990), entre los que se incluyen la presencia de normas bien adaptadas a las necesidades y condiciones de los participantes, un sistema que permita a los individuos participar regularmente en la definición y modificación de las normas, un sistema poco — 5 Guía de (auto)evaluación para fomentar la participación de los miembros en un sistema participativo de garantía y otras iniciativas participativas. Cada respuesta positiva le guía hacia la siguiente con las líneas punteadas. costoso de resolución de conflictos con un sistema gradual de sanciones. Ostrom también destaca que la colaboración y el respeto de las normas de un grupo están fuertemente correlacionados con el contacto cara a cara y la cordialidad.

Más allá de los SPG, esta guía también puede utilizarse para otras formas de autoorganización basadas en la implicación activa de los miembros (supermercados cooperativos, guarderías participativas, cafés asociativos, viviendas participativas, etc.). Las preguntas deberán adaptarse entonces a estos casos.

Outillage et Fournitures

Utilisation du guide

L’arborescence fléchée guide l’évaluation de différentes situations impliquant la participation attendue d’un ou des membres, en posant une succession de questions pour réfléchir et échanger collectivement à la manière de générer et motiver cette participation. Certaines questions peuvent ne pas être pertinentes dans certaines situations et non prises en compte.

Attention, le guide n’est pas hiérarchisé en fonction de l’ordre des questions. Il pourrait se lire dans un ordre différent.

Chaque réponse positive vous guide vers la suivante avec les lignes pointillées. (Pour les réponses négatives, lisez le point d’attention et passez à la question suivante avec les lignes pointillées)

Dans certains cas, des alternatives connues sont suggérées aux utilisateurs.

Liens

https://certification-participative.org/outils/guide-dauto-evaluation-pour-encourager-la-participation-des-membres-dans-un-systeme-participatif-de-garantie-et-autres-demarches-participatives/